

Bilag til Ishøj Kommunes afgørelse om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM pligt) inkl. myndighedsvurdering

Projekt navn: Skovmosen II, Vallensbæk

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven (LBK nr. 973 af 25/06/2020).

Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet jf. ansøgningskemaet som fremgår af bilag 1 til Bekendtgørelse om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsbekendtgørelsen (BEK nr. 1376 af 21/6/2021) samt Miljøstyrelsens eventuelle bemærkninger til disse oplysninger.

Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt). "Rød" angiver en stor sandsynlighed for at projektet er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligt) og "grøn" en minimal sandsynlighed. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger		
Projektbeskrivelse	Vedlagt som bilag 10		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	HOFOR A/S Ørestads Boulevard 35, 2300 København S 3395 3395 Projektleder: Angela Guerrero, tlf: 2795 4687, mail: angue@hofor.dk		
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Patrick O'Connor Reinbach Hansen Ørestads Boulevard 35, 2300 København S Miljøkonsulent 2795 4102 porh@hofor.dk		
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Ved Vejlegårdsvej 81, 2665 Vallensbæk Strand Matrikler: 6f, 6acx, 6acy og 6mb Ejerlav: Vallensbæk By, Vallensbæk		
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Vallensbæk kommune		
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	Se bilag 1		
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)	1:5000 – se bilag 2 1:2000 – se bilag 3		
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til denne bekendtgørelse		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt.
Er projektet opført på bilag 2 til denne bekendtgørelse	X		Punkt 1d: <i>Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.</i> &

Myndighedsvurdering
<i>Arealet har fået selvstændig adr. nemlig Vejlegårdsvej 83.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	
		Punkt 10g: <i>Dæmninger og andre anlæg til opstuvning eller varig oplagring af vand (Projekter, som ikke er omfattet af bilag 1)</i>

Myndighedsvurdering

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr og ejerlav			Vallensbæk kommune er ejer af alle fire matrikler; 6f, 6acx, 6acy og 6mb. Ejerlav: Vallensbæk by, Vallensbæk Adresse: Vallensbæk Stationstov 100, 2665 Vallensbæk Strand
2. Arealanvendelse efter projektets realisering Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ²			Den fremtidige arealanvendelse efter projektets realisering vil være som følgende: Forbassin areal: 615 m ² permanent vådområde Hovedbassin areal: 2370 m ² permanent vådområde Stisystem, areal: 780 m ²
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m			Projektets samlede areal: 6840 m². Forbassin: - 615 m ² permanent vådområde - 545 m ² grønt areal - 385 m ³ permanent vådvolumen Hovedbassin: - 2370 m ² permanent vådområde - 2530 m ² grønt areal - 2073 m ³ permanent vådvolumen Stisystem: - 780 m ² Grundvandssænkning: I forbindelse med etablering af for- og hovedbassin, er det nødvendigt at sænke grundvandet til kote -2,0 (3.5 m.u.t). Pt. (01.04.2022) står

Myndighedsvurdering
Anlægsfasen <i>Der er tale om en væsentlig grundvandssænkning, hvor der over en kort periode (65 dage) skal afledes næsten 400.000 m³ grundvand til Skovmosen I. I forvejen sker der flere steder i Vallensbæk Kommune grundvandssænkning, så det vurderes at der er mulighed for en kumulativ påvirkning af grundvandsressourcen.</i> <i>Der er flere private brønde og borer til drikkevand og vanding i området, eksempelvis:</i> <i>Plantorama, Vejlegårdsvej 79, DGU 207.3813 Vejlegårdsvej 81, (DGU 207.3811 som er 16 m dyb), Vejlegårdsvej 95 (DGU Nr. 207.3818 brønd) Toftevej 10, Borer Vallensbæk Strands Vandværk (DGU 207.4433 og 207.5242 sidstnævnte 40 m dyb)</i>

Anmelders oplysninger

Projektets karakteristika

Ja Nej

Tekst

grundvandet i kote +0,0 (1.5 m.u.t). Grundvandet skal derfor sænkes med 2,0 meter.

Ny droslebrønd for den eksisterende vandbremse ved Skovmosen 1:

Omkring den eksisterende vandbremse etableres der en droslebrønd for at skærme vandbremsen mod tyveri, hærværk, vind og vejr.

Der etableres endvidere et højt vandlukke i brøndens indløb fra Skovmosen 1 for at hindre utilsigtet stuvning fra Bækrenden. De eksisterende rør der ikke anvendes i dag nedlægges ved sand- eller betonfyldning og afproppes under bund af vandløb. Den eksisterende vandbremse demonteres sammen med ca. 1m af det eksisterende Ø250 udløbsrør. Der afgraves ca. 0,7m (ca. kote -0,4) under den eksisterende vandløbsbund, hvorefter der udlægges 10cm nøddesten, filterdug og 10cm afretningslag. Herefter sættes Ø1500 mm beton brønd forberedt til Ø250 indløb i kote 0,15 og udløb i kote 0,40. Ø250 udløb fra vandløbet etableres dykket i kote 0,00 og tilsluttes droslebrønden i kote 0,15. Udløbet fra brønden til Bækrenden etableres i kote 0,61 og vandbremsen genmonteres i udløbet til Bækrenden. Vandbremsen understøttes på brøndbunden ligesom den i dag er understøttet på bunden af vandløbet. Indløb fra Skovmosen 1 etableres som et ca. 2m langt Ø250 PP rør. Brønden afsluttes med betondæk med Ø800 adgangshul. Top af dæk etableres i kote 1,35 og opføring afsluttes med dækselkote 1,75. Der fyldes op med råjord til kote ca. 1,65 omkring den nye droslebrønd. Der erosionssikres med håndsten sat i beton på skråningsanlægget mellem Skovmosen 1 og droslebrønden. Opføringen kan over terræn inddækkes med komposittræ og dermed fungere som en rund bænk for området brugere.

Der vil ikke foregå noget nedrivningsarbejde i forbindelse med projektet.

Myndighedsvurdering

Idræts Allé 5 (DGU 207.683 som er 14 m dyb)

Nærmeste almene vandforsyning er Vallensbæk Strands Vandforsyning, der ligger mere end 300 m væk.

Det kan ikke udelukkes, at der vil være en påvirkning af drikkevandsboringerne. I VVM-screeningens bilag 14 om grundvandshåndtering ved Skovmosen II omhandler afsnit 3.8 sænkningstragtens udbredelse ved de opstillede løsninger. Figur 4 viser sænkningstragtens omtrentlige udbredelse, men der er udelukkende vist en horisontal udbredelse og ikke en vertikal. Ud fra det foreliggende grundlag er der ikke tilstrækkelig dokumentation for, at enkeltindvindere ikke påvirkes og boringer får nedsat ydeevne.

Det bør kortlægges om den kraftige grundvandssænkning kan påvirke kildepladsen.

Der kan også være en risiko for sætningsskader på nærliggende boliger, eksempelvis landejendommen Vejlegårdsvej 89 (nabo mod nord), naboejendom Vejlegårdsvej 81 (nabo mod syd), Vejlegårdsvej 95 (Bækkehuset/naturskolen).

Der er tale om en intens og kortvarig grundvandssænkning, og pga. den korte varighed vurderes det at det vil påvirke miljøet væsentligt.

Derudover er det nævnt i projektbeskrivelsen, at der skal etableres 12 boringer i forbindelse med grundvandssænkningen. Disse indgår ikke i denne screening, så de skal screenes i forbindelse med etableringen. Hvis screeningsafgørelsen munder ud i, at der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering skal disse boringer indgå heri.

Udledning

Prøvetagningen af grundvandet viser et total indholdet af kvælstof (N) der ved en samlet

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst

Myndighedsvurdering
<p>udledning af 365.000 m³ oppumpet grundvand vil resultere i en stor kvælstofmængde (365 kg) som ledes til vandløbene og i sidste ende Køge Bugt. I statens vandområdeplan er der for Køge Bugt, både Vandområdeplan 2 og Forslag til Vandområdeplan 3 anført indsatser for kvælstofreduktioner. Miljømålet er ikke opfyldt for Køge Bugt i dag og ønskes der en merudledning af kvælstof må der ikke ske en forringelse af vandområdet muligheder for målopfyldelse. Det følger derfor af indsatsbekendtgørelsen § 8, stk. 4., at Miljøministeriet skal søges om tilladelse til merudledning af kvælstof. I den forbindelse vil der skulle redegøres for om der er undersøgt for alternative måder til at håndtere kvælstoffet, herunder rensning af vandet, nedsivning, reinfiltration, at lede til kloak. Med mindre at en af disse andre metoder er uforholdsmæssig dyr eller at metoden kan skade miljøet, kan sagen potentielt set ende med at ministeriet henviser til en anden håndtering af kvælstoffet. Dette må samlet betegnes som en væsentlig usikkerhedsfaktor i projektet, hvorfor at problemstillingen skal undersøges yderligere og herunder muligheden for reelle alternativer til grundvandssænkningen og bassinløsningen.</p> <p>Den forventede tidsplan bør justeres. Men anlægsfasen bør fortsat foregå i vinterhalvåret af hensyn til at undgå påvirkning af § 3 natur og private vandboringer, da jorden i denne periode forventes at være mere vandmættet.</p> <p>Der skal tages stilling til hvordan vandmængderne håndteres, hvis der kommer en meget nedbørsrig periode. Ved adskillige millimeter regn kan det muligvis blive nødvendigt at indstille udledningen for ikke at hydraulisk overbelaste vandløbene. En konsekvens kan være at Vallensbæk Sø løber over sine bredder og vandet ledes til nødbassinet i</p>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <p>Vandmængde i anlægsperioden</p> <p>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</p> <p>Spildevand – mængde og type i anlægsperioden</p> <p>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</p> <p>Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>			<p>Råstoffer i anlægsperioden:</p> <p>Nøddesten: 0,84 m³ under droslebrønd. Afretningsgrus: 0,84 m³ under droslebrønd.</p> <p>Bundmembran:</p> <p>Søsand: 471 m³ udlægges under bundmembranen i en tykkelse af cirka 10 cm.</p> <p>236 m³ udlægges over bundmembranen i en tykkelse af cirka 5 cm.</p> <p>Samlet: 707 m³ søsand.</p> <p>Vandmængder og håndtering i anlægsperioden:</p> <p>Estimeret vandmængde (grundvand) afledt i anlægsperioden:</p>

Myndighedsvurdering
<p><i>Tranegilde og Vallensbæk moser. Det skal undersøges om dette er acceptabelt.</i></p> <p><i>Miljøministeriet oplyser, at kommunen ikke uden miljøministerens godkendelse kan træffe afgørelse, der medfører en merudledning af kvælstof (og/eller fosfor). Der henvises herved til indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 4 og "Vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter", Miljøstyrelsen (2017), kapitel 8.</i></p> <p><i>Der kan i forbindelse med projekter om merudledning eventuelt også være behov for, at der udarbejdes en miljøvurdering i henhold til lov om miljøvurdering med henblik på at vurdere virkningerne blandt andet af udledningen af kvælstof fra projektet. Miljøstyrelsen har oplyst Ishøj Kommune om, at såfremt at Miljøministeriet skal meddele en dispensation, så må det vurderes, at der er en væsentlig påvirkning af miljøet, hvorfor der skal laves en miljøvurdering af projektet.</i></p> <p>Anlægsfasen</p> <p><u>Jord</u></p> <p><i>Opgravet jord skal anmeldes til Vallensbæk Kommune via Jordweb. Vallensbæk Kommune anviser jorden til godkendt modtager. Gældende lovgivning skal følges fx mht. jordprøver jf. Jordflytningsbekendtgørelsen.</i></p> <p><u>Træer</u></p> <p><i>Idet der er tale om fredskov skal Miljøstyrelsen søges om tilladelse til fældning af skoven. De træer, som Cowi har vurderet egnet til flagermus, skal blive stående urørte.</i></p>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
			<p>Det oppumpede grundvand (midlertidig grundvandssænkning) vil blive ledt til Skovmosen 1, som er et spildevandsteknisk anlæg.</p> <p>Den samlede udledning (med grundvandsspejl i kote +0,0) vil være op mod 365.000 m³, fordelt på i alt 65 dage, med et flow på op mod 250 m³/t. Se projektbeskrivelse for mere info.</p> <p>Bortledning af eventuelt regnvand i anlægsperioden, vil blive håndteret på samme måde som det oppumpede grundvand. Vandmængde ikke estimeret, da det kommer an på vejrforholdene.</p> <p>Ishøj kommune er myndighed på dette og der vil blive fremsendt de relevante ansøgninger til bortledning af oppumpet grundvand og eventuelt regnvand.</p> <p>Jordmængder:</p> <p>Muldjord: <i>Opgraves:</i> 2157 m³ <i>Genindbygges:</i> 680 m³ <i>Bortkøres:</i> 1478 m³</p> <p>Råjord: <i>Opgraves:</i> 9230 m³ <i>Genindbygges:</i> 4167 m³ <i>Bortkøres:</i> 5063 m³</p> <p>Fældning, genbrug og bortskaffelse af træer i projektområdet: Der er vedhæftet bilag (6a – 6c) vedr. træregistrering i projektområdet samt et tilhørende excelark og søjlediagram som viser antallet af træer som skal fældes samt deres stammediameter. Projektet vil genanvende en andel af fældede træer i projektet. Overskydende træ vil blive bortskaffet til godkendt modtager.</p> <p>Anlægsperioden: Forventet primo august 2022 til ultimo 2022.</p>

Myndighedsvurdering

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vand – mængde i driftsfasen			<p>Vandmængde i driftsfasen: Forbassinet skal cirka med 5 års mellemrum renses for akkumuleret sediment. Bassinet vil blive vådrenset, hvor sediment og vand opsuges og føres i en geotube (tekstilpose som kan tilbageholde sediment). Det er estimeret, at der vil genereres omkring 5 m³ vand pr. 1 m³ sediment der opsuges. Sedimentet antages at have en densitet på 1 ton/m³. Da hver rens vil generere omkring 30 tons sediment, vil det betyde en afledning af cirka 150 m³ vand. Vandet ledes til nærmeste kloak i forbindelse med denne oprensning.</p> <p>Bassinernes funktion, er at BAT rense regnvand som kommer fra det eksisterende opland i Vallensbæk Kommune (se projektbeskrivelse). Vandet fra Skovmosen 2, ledes videre til Skovmosen 1 som leder videre til St. Vejle Å via bækrenden. I udløbet til Bækrenden, er der en eksisterende vandbremse med et flow på 37 l/s ±20%.</p>
6. Affaldstype og -mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:			<p>Bortskaffelse af bundslam: Årlige mængder (bortskaffes 1 gang. Pr. 5 år): Cirka 5,7 tons pr. år. For-bassin renses hvert 5. år. Det forventes derfor at der skal bortskaffes cirka 30 tons bundslam pr. rens.</p> <p>Bundslammet vil blive bortskaffet til godkendt modtageanlæg</p> <p>Udledning af vand: Se punkt 5.</p>

Myndighedsvurdering
<p>Driftsfasen <i>Det vurderes, at denne oprensningsmetode er mere miljøvenlig end den tidligere, hvor der skulle grundvandssænkes i forbindelse med oprensningen. En afledning på ca. 150 m³ vand ca. hvert 5. år vurderes at være af minimal betydning.</i></p> <p><i>Før afledning til kloak skal der foreligge en tilladelse fra spildevandsmyndigheden.</i></p> <p><i>Der skal desuden meddeles en endelig tilladelse til Skovmosen I, når Skovmosen II er etableret og i drift.</i> <i>Denne nye permanente tilladelse vil være gældende for både Skovmosen I og II, der betragtes som et sammenhængende spildevandsteknisk anlæg med ét udløb til recipient.</i></p>
<p>Driftsfasen <i>Såfremt HOFOR etablerer et vådbassin med membran under som når op til kote +0,61 vil der altså ved indløb i vådbassin stort set altid være et vandspejl i dette niveau (kun langvarig tørke eller utæt membran vil ændre på dette).</i></p> <p><i>Det vil blandt andet betyde at HOFOR ikke længere lever op til forudsætningen for regnvandsafledning fra Idræts Alle 2 – dvs. hele sportsområdet.</i> <i>Forudsætningen for dimensionering af ledninger er at der fra privat matrikel skal kunne bruges DS432, som igen har en forudsætning om frit udløb for at kunne bruge den rationelle metode. Bundkote i skel er angivet til +0,56, så her vil der altså stå 5 cm permanent vand.</i></p>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst

Myndighedsvurdering

Det samme gælder for vejafvandingsystemet på Vejlegårdsvej som også er dimensioneret efter den rationelle metode.

Selve vandføringsevnen bliver også reduceret markant, idet man i stedet for bundlinie-fald betragtninger for vandføringen, skal bruge energilinie faldet. Groft aflæst på nomogram ændres vandføringsevnen for netop fuldtløbende rør med $\varnothing 900$ mm sig fra ca. 600 l/s (1 o/oo) til ca. 340 l/s (0,3 o/oo).

Det betyder også at selvrensningsevnen i regnvandsledningerne falder markant. Dette har stor betydning, da det vil kræve kraftigere regn og stuvning i brønde før vandhastigheden i hele tværsnittet når op på 1 m/s, i modsætning til det nuværende system, hvor der ikke står vand i ledningerne til daglig. Det nuværende system vil for stort set alle regnhændelser have en renseseffekt, da røret vil være tomt ved start af regn.

Ishøj Kommune vurderer derfor, at HOFOR muligvis ikke kan opfylde spildevandsplanens servicemål for ledningsnettet svarende til fuldtløbende ledninger ved T=1 år og maksimal stuvning til terræn ved T = 5 år samt at tilsluttede stikledninger fortsat kan fungere svarende til de dimensionsforudsætninger som var gældende på anlægstidspunktet.

Anlægsfasen

Prøvetagningen af grundvandet viser forhøjede værdier af nikkel og zink. Det vurderes, at for at kunne overholde miljøkvalitetskrav i recipienterne vil det være nødvendigt med rensesforanstaltninger til at bringe udløbskoncentrationerne ned inden udledning til recipient.

Prøvetagninger viser svagt forhøjede værdier af PFOS.

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	Regnvandsbassinet vil have et permanent vandspejl, men vandet vil være fra eksisterende regnvandsledning
8. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af standardvilkår?		x	Projektet er ikke omfattet af standardvilkår eller branchebekendtgørelser
9. Vil anlægget kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter?		x	
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?		x	
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?		x	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			

Myndighedsvurdering
<p>For at Ishøj Kommune som myndighed kan give den nødvendige udledningstilladelse til recipient, skal kommunen jf. indsatsbekendtgørelsen opnå dispensation fra Miljøministeriet til merudledning af kvælstof til Køge Bugt (se evt. Punkt 4 og 35 i dette skema).</p>
<p>Se pkt. 6</p>
<p>Ingen bemærkninger</p>
<p>Anlægsfasen Det forventes, at der kan forekomme støj i forbindelse med anlæggelsen, men dette vil være inden for normal arbejdstid. Vallensbæk Kommunes forskrift for begrænsning af gener fra støjende, støvende og vibrerende bygge- og anlægsaktiviteter i kommunen skal følges. Forskriften er tilgængelig på www.vallensbaek.dk</p> <p>Støjende og støvende bygge- og anlægsarbejder må kun foregå på hverdage mandag til fredag mellem kl. 07.00 – 18.00.</p> <p>Særligt støjende aktiviteter må kun finde sted på hverdage mandag til fredag kl. 08.00 – 16.00.</p>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			
19. Vil det samlede anlæg kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	x		Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Anlægsperioden: I forbindelse med opgravning og bortkørsel af jord kan der forekomme lokale støvgener i meget tørt vejr. Eventuelle støvgener vil blive imødekommet med vanding af kørselsarealer. Driftsperioden: Anlægget vil ikke give anledning til støvgener.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Anlægsarbejdet vil foregå i almen arbejdstid (7-17) og der er derfor ikke behov for belysning uden for dette tidsrum. HOFOR og dennes entreprenør opsætter ikke belysning, som skal benyttes i driftsfasen.

Myndighedsvurdering
<i>Projektet anlægges i åbent land, hvorfor det vurderes, at der ikke er nogle naboer, der bliver generet væsentligt af støjen.</i>
<i>Der kan forekomme støj i forbindelse med oprensningen hvert 5. år. Det vurderes at være af så kort en varighed, at det ikke vil have en væsentlig indflydelse på miljøet.</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Afstanden til bebyggelse sammenholdt med håndteringen af evt. støvgener gør, at det vurderes, at der ikke vil være en væsentlig miljøpåvirkning.</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>
<i>Ingen bemærkninger</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 1666 af 14. december 2006?		x	

Myndighedsvurdering
<i>Ingen bemærkninger.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		<p>Arealet for projektet er omfattet af lokalplan nr. 68 fra juni 2005. Denne lokalplan omhandler skiltning i kommunen og anses derfor ikke som relevant for dette projekt.</p> <p>I kommuneplanen for 2020-2032 (fra marts 2021) bidrager dette projekt til punktet der står beskrevet på side 17 vedr. kloakforsyning. Projektets placering er i kommuneplanen angivet som værende rekreativt område og kan derfor rummes inden for de generelle formål.</p> <p>På Retningslinjekort F (side 42) er området markeret som <i>særlige områder for skovrejsning</i>.</p> <p>På retningslinjekort G (side 44) er området markeret som <i>potentielle naturområder</i>. Som beskrevet i projektbeskrivelsen, vil skovmosen 2 blive en integreret del af det allerede eksisterende skovmosen 1 og danne et helhedsudtryk som naturområde med fri adgang for borgere.</p>
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Projektet forudsætter ikke dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	Projektet vil ikke begrænse anvendelsen af omkringliggende matrikler.
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	Se bilag 4 med kortudsnit fra Danmarks Miljøportal. Området ligger ikke inden for et råstofområde.
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x		Projektet ligger underfor kystnærhedszonen. Se bilag 5 for kortoversigt med kystnærhedszonen.

Myndighedsvurdering
<i>Der er ingen lokalplan der omhandler relevante forhold for projektet.</i>
<i>Skovbyggelinie indarbejdes i landzonetilladelsen og beskyttelseslinjen vil derfor blive behandlet der.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Ingen bemærkninger.</i>
<i>Projektet ligger inden for kystnærhedszonen. Det påvirker dog ikke kystlandskabet væsentligt.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		x	<p>Projektet forudsætter rydning af en række træer. Dette er beskrevet i projektbeskrivelsen, som vedlægges som bilag.</p> <p>HOFOR anser ikke dette arbejde som værende rydning af skov, da der ikke er tale om et bevokset areal med træer. Som det også fremgår af projektbeskrivelsen, er arealet tilbage i 2015 blevet ryddet for træer.</p>
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			<p>Projektet ligger cirka 100m væk fra nærmeste §3 beskyttede naturtype, beskyttet eng område.</p> <p>580m fra nærmeste beskyttede mose.</p> <p>300m fra nærmeste beskyttede vandløb</p>

Myndighedsvurdering
<p><i>Der er tale om fredskov, hvorfor Miljøstyrelsen skal meddele tilladelse til rydningen af træer.</i></p>
<p><i>Ingen bemærkninger.</i></p>
<p>Anlægsfasen</p> <p><i>Eventuel påvirkning af nærliggende beskyttede naturtyper bør vurderes mere dybdegående. En projektperiode på ca. 2 måneder i vinterhalvåret vil formentlig være mindre kritisk grundet nedbørsmængder og vandmætning af jorden, men projektet kan møde udfordringer og blive forsinket og projektperioden dermed udvidet til perioder med lavere nedbør og risiko for lavere fugtighed af § 3 natur. En udvælgelse af § 3 beskyttede naturområder kan ved hjælp af grundvandsmodel gennemføres ud fra det kriterie, at den gennemsnitlige simulerede sænkning i kalken er højere end 0,5 meter.</i></p> <p><i>Naturområderne kan efterfølgende vurderes ud fra tre kriterier, der omhandler de geologiske, hydrogeologiske og grundvandsmodellerede forhold:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Hvis sænkningen i grundvandsmodellens øverste lag er mindre end 25 cm anses en betydelig påvirkning af naturområdet for usandsynlig.</i> <i>2. Hvis tykkelsen af det lavpermeable dæklag er mere end 10 meter, vurderes en betydelig påvirkning af naturområdet for usandsynlig.</i> <i>3. Hvis dybden af vandspejlet i det primære magasin ligger mere end 5 meter under terræn, vurderes det at en sænkingsudbredelse i det primære magasin vil have svært ved at nå terræn.</i> <p><i>Hvis et naturområde opfylder mindst ét af de tre kriterier vurderes det ikke sandsynligt at det vil blive</i></p>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
32. Rummer § 3 området beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	<p>COWI har foretaget en Bilag IV screening for området. Se bilag 7 for detaljer.</p> <p>Flagermus: I forbindelse med den træregistrering der er lavet, er der fundet fire træer i projektområdet som vurderes flagermusegnet. Træfældningen forventes ikke at have negativ påvirkning af flagermus, da ingen af de flagermusegnede træer bliver fældet.</p> <p>Padder: Det vurderes at projektområdet har en lav værdi for bilag IV-padder. Det vurderes at projektet kan udføres uden negativ påvirkning af den økologiske funktionalitet for bilag IV-padder.</p> <p>Øvrige bilag IV-arter:</p> <p>Det vurderes ikke at området har værdi for nogle andre bilag IV-arter og at projektrealisering dermed ikke vil påvirke den økologiske funktionalitet af disse arter.</p>
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Cirka 880m fra projektet ligger der en fredning på Vallensbæk Kirke (matrikel 16aø, Vallensbæk by, Vallensbæk)
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Fuglebeskyttelse- og habitatområde, <i>Vestamager og havet syd for</i> er nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde, og ligger omkring 8 km fra projektet

Myndighedsvurdering
<p><i>påvirket i betydelig grad af den påtænkte grundvandssænkning.</i></p> <p><i>Risiko for negativ påvirkning af vandløbenes afstrømning vurderes ikke kritisk, idet oppumpet vand via udledning ledes tilbage i vandløbssystemet.</i></p> <p>Store Vejleå <i>Cowi vurderer i Bilag 13 "Konsekvensvurdering ved udledning af grundvand til St. Vejle å" s. 5 at den nedre del af åen er saltvandspåvirket og ikke vil kunne opnå god tilstand. Det er korrekt men åen er stadig et målsat vandløb.</i></p>
<p><i>Naturmyndighederne i Vallensbæk og Ishøj Kommuner har ikke yderligere kendskab til Bilag IV arter indenfor projektområdet.</i></p> <p><i>Potentielle yngletræer for flagermus bliver ikke fældet og på baggrund af screeningen for IV arter i området, vurderes det at regnvandsbassinet vil kunne fungere som fourageringsområde for nogle af flagermusarterne.</i></p> <p><i>I nærliggende (ca. 500 meter fra projektområdet) engområde, del af Vallensbæk Mose, er registreret spidssnudet frø der er en Bilag IV-art. Projektet vurderes ikke at påvirke arten negativt</i></p>
<p><i>Projektet ligger indenfor udsigtsfredningen Vallensbæk Strandeng – 00302.00 (Vallensbæk er tilsynsmyndighed på fredninger i Vallensbæk)</i></p> <p><i>På grund af afstanden vurderes det, at projektet ikke vil påvirke disse områder.</i></p>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	x		<p>Der vil være en midlertidig påvirkning af grundvandet i anlægsfasen, grundet den nødvendige grundvandssænkning. Dog er dette af midlertidig karakter og ikke permanent.</p> <p>Vilkår i forbindelse med tilslutningstilladelse for grundvandssænkningen, vil vilkår jf. tilladelsen blive overholdt.</p> <p>I driftsfasen, er det ikke nødvendigt at grundvandssænke, da bassinet kan vådrenses, som ikke kræver grundvandssænkning.</p> <p>I anlægsfasen vil Skovmosen 1 (spildevandsteknisk anlæg) blive midlertidigt påvirket af udledningen af det oppumpede grundvand.</p> <p>Der er taget vandanalyser fra boring SKM7p2 og SKM8p5 (se bilag 11 for placeringer), som begge er filtersat i samme grundvandsmagasin. På baggrund af disse data, samt estimerede vandmængder der skal afledes, er der lavet en beregning for den samlede tilførsel af indholdsstoffer til Skovmosen 1. Tilførslen er opgivet i kg, både for den samlede afledning (65 dage), pr. døgn og pr. time. Opgørelserne kan ses i bilag 9. Det skal dog bemærkes, at disse prøver repræsenterer det rå grundvand, uden der er etableret eventuelle renseforanstaltninger (iltningstrappe og sedimentationsbassin).</p> <p>Bilag 12a og 12b er analyseresultater for boring SKM7p2 og SKM8p5. Bilag 12c er en supplerende prøve, som blev taget i boring SKM4p2. Analyseresultatet for SKM4p2 er ikke inkluderet i bilag 9, da SKM4p2 ikke havde samme omfattende analysepakke som SKM7p2 og SKM8p5. Bilag 12c vedlægges grundet den PFOS koncentration der blev fundet i analysen (2.2 ng/l).</p> <p>PFOS: Ud fra analyseresultaterne fra boring SKM7p2 og SKM8p5, vil den samlede tilførsel af PFOS til Skovmosen 1 være 210,6 gram, hen over 65 dage. Hvis analyseresultatet fra boring SKM4p2 også inkluderes, og en gennemsnitsværdi for de tre analyser benyttes, vil den samlede tilførsel af PFOS til Skovmosen 1 være 426,4 gram hen over 65 dage.</p> <p>Konsekvensvurdering af grundvandssænkning for recipient: Efter fremsendelse af version 1 af VVM-screeningen, har Ishøj kommune udtrykt ønske om en konsekvensvurdering af grundvandssænkningen og den eventuelle påvirkning af recipient der måtte være i forbindelse med denne. Konsekvensvurderingen er vedlagt som bilag 13. Nedenstående oplister nogle af hovedpointerne ved rapporten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maksimal kapacitet i St. Vejle Å er ~ 800 l/s - Opland er præget af urbane områder, som kan have en negativ påvirkning af vandkvaliteten i recipient under og efter regnhændelser.

Myndighedsvurdering
<p>Anlægsfasen</p> <p><u>Grundvand</u> <i>Under anlægsfasen vil der være en væsentlig påvirkning af grundvandet, idet der over en kort periode oppumpes ca. 400.000 m³ grundvand.</i></p> <p><i>Der er flere private borer, hvor den ene ligger under 100m fra projektområdet, hvorfor det skal sikres at disse ikke påvirkes af den store grundvandssænkning. Se punkt 3</i></p> <p><u>Udledning</u> <i>Med anlægsfase i efteråret/vinter vil middelfaststrømningen i både Bækrenden og St. Vejleå være på sit højeste, en forudsætning for at udledningen fra grundvandssænkningen ikke vil overskride den maksimale vandføringskapacitet i St. Vejleå er at der gøres brug af den etablerede styrestrategi, hvor man drosler på afløbet fra Vallensbæk Søerne. Det vil alt andet lige øge sandsynligheden for at der skal gøres brug af maksimal bassinkapacitet i Vallensbæk Søerne og dermed også at overløb fra Søerne til Nødbassinet Vallensbæk og Tranegilde mose.</i></p> <p><i>Bilag 9 med den samlede tilførsel af stoffer skal genberegnes, da HOFOR d. 31. august sender nye oplysninger om stofferne på baggrund af 3 nye prøver. Det kan formentlig blive nødvendigt med kulfilter også, da der er forhøjede koncentrationer af nikkel og zink.</i></p> <p><i>Prøvetagningen af grundvandet viser et total indholdet af kvælstof (N) der ved en samlet udledning af 365.000 m³ oppumpet grundvand vil resultere i en stor kvælstofmængde (365 kilo) som ledes til vandløbene og i sidste ende Køge Bugt. I statens vandområdeplan er der for Køge Bugt, både Vandområdeplan 2 og Forslag til Vandområdeplan 3 anført indsatser for kvælstofreduktioner. Miljømålet er ikke opfyldt for Køge Bugt i dag og ønskes der en merudledning af kvælstof må der ikke ske en</i></p>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			<p>- Den strækning af St. Vejle Å som bliver påvirket af grundvandssænkningen, er i forvejen saltvandspåvirket, og vil ikke kunne opnå en god tilstand på baggrund af det nuværende faunaklasse system.</p> <p>- Det nationale indhold af nitrat i grundvandet er 40 mg/l, hvilket er minimum 20 gange højere end det som er fundet i boring SKM8p5.</p> <p>- Antages en middelvandføring i St. Vejle Å på 350 l/s, vil der ske en fortynding af det oppumpede grundvand med en faktor 5.</p> <p>- Det grundvand der vil blive oppumpet og udledt til St. Vejle Å, vil naturligt strømme mod Køge bugt.</p> <p>Hydrauliske forhold for recipient Da Skovmosen 1 leder vandet direkte videre til Bækrenden, som nedstrøms leder til St. Vejle å, vil der i dette afsnit blive beskrevet hvordan vandet i recipient styres, samt hvordan den samlede vandføring i St. Vejle å ser ud.</p> <p>Udløbet fra Vallensbæk Sø styres ved Mosens pumpestation af HOFOR. Via to store ventiler i udløbsbygværket er det muligt at stoppe/frigive udpumpning.</p> <p>Som input måles niveauerne ved de kritiske lavtliggende områder langs St. Vejle Å, ved Tandrupvej og Nysøvej. Hvis niveauet her overstiger 0.60 mDVR stoppens Mosens pumpestation, og reguleringen af udløbet fra Vallensbæk Sø starter.</p> <p>Ved niveauet 0.80 mDVR og derover, er udløbet fra Vallensbæk Sø lukket (og Mosens pumpestation stadig stoppet). Når udløbet fra Vallensbæk Sø er lukket, bruges Vallensbæk Sø og Vallensbæk mose som opbevaringsbassin til regnvand.</p> <p>Vandmængden i det kritiske å-stykke (ved Tandrupvej og Nysøvej) er områder langs åen som er lavt liggende og er derfor følsomt hvis der kommer for meget vand i åen.</p> <p>Vandmængden i dette kritiske å-stykke er en sum af nedenstående:</p> <p>I. Udløbet ved Vallensbæk Sø, vandføringen er her normalt cirka 1600 l/s.</p> <p>II. Tilløb fra Bækrenden, vandføringen er her anslået til cirka 500 l/s</p> <p>III. Udpumpning fra Mosens pumpestation, vandføringen er cirka 50 l/s</p> <p>IV. Pumpning af overfladevand fra olieudskillere ved Nysøvej og Tandrupvej ved regn, vandføringen er her anslået til cirka 100 l/s ved regnhændelser</p> <p>V. Tilstrømning af overfladevand ved regn, vandføringen her er ubekendt. Den normale vandføring til St. Vejle å ligger på over 2000 l/s. I forbindelse med den midlertidige grundvandssænkning, vil vandføringen øges med cirka 70 l/s, svarende</p>

Myndighedsvurdering
<p><i>forringelse af vandområdets muligheder for målopfyldelse. Det følger derfor af indsatsbekendtgørelsen § 8, stk. 4., at Miljøministeriet skal søges om tilladelse til merudledning af kvælstof. I den forbindelse vil der skulle redegøres for om der er undersøgt for alternative måder til at håndtere kvælstoffet, herunder rensning af vandet, nedsvivning, reinfiltration, at lede til kloak. Med mindre at en af disse andre metoder er uforholdsmæssig dyr eller at metoden kan skade miljøet, kan sagen potentielt set ende med at ministeriet henviser til en anden håndtering af kvælstoffet. Dette må samlet betegnes som en væsentlig usikkerhedsfaktor i projektet, hvorfor at problemstillingen skal undersøges yderligere og herunder muligheden for reelle alternativer til grundvandssænkningen og bassinløsningen.</i></p> <p><i>Sagsbehandlingstiden hos Miljøministeriet er i øvrigt ukendt.</i></p> <p><i>Vedr. konsekvensvurderingen, så stiller Ishøj Kommune spørgsmålstejn, hvorvidt henvisningen til St. Vejleå i teksten og i bilag 13 er rigtigt, idet den har meget større kapacitet. 800 l/s passer bedre på Bækrenden.</i></p> <p><i>St. Vejleå er saltvandspåvirket, men derfor er der ikke grundlag for en potentielt yderligere forringelse af tilstanden.</i></p> <p><i>Argumentationen for grundvandets påvirkning af St. Vejleå og Køge Bugt kan ikke bruges. Der skal argumenteres og dokumenteres på anden måde, hvis at sagen om udledningen af kvælstof skal behandles efter indsatsbekendtgørelsen.</i></p> <p><i>Udløbet ved Vallensbæk Sø, vandføringen er her normalt cirka 1800 l/s.</i></p> <p><i>I forhold til udledningstilladelsen skal de samlede mængder af udledt stof sammenholdes med kravværdier for ferskvand jf. bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand. Her vil</i></p>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			til en forøgelse på 3.5%. HOFOR vurderer, at denne forøgelse på 3.5% ikke vil have nogen nævneværdig påvirkning af åen, set i forhold til den normale vandføring.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	Se bilag 8
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse. (Kumulative forhold)?	x		I kommuneplanen på retningslinjekort H er området markeret som <i>risikoområder for oversvømmelse fra hav og vandløb.</i>
39. Er projektet placeret i et område, der jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	x		Området er udpeget som risikoområde.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	Skovmosen 1 er det nærmeste anlæg, som i forvejen håndterer regnvand fra Vallensbæk opland. Som beskrevet i projektbeskrivelsen, er Skovmosen 2 et BAT-regnvandsbassin. Skovmosen 1 er ikke et BAT-regnvandsbassin. Skovmosen 2 kobles sammen med Skovmosen 1, hvilket betyder, at det regnvand som ledes via Skovmosen 1 til bækrenden og videre til St. vejle å, vil blive BAT-

Myndighedsvurdering
<i>det være nødvendigt at nedbringe koncentrationerne for nikkel og zink (biotilgængelig del) samt PFOS.</i>
<i>Hvis at styringsstrategien følges bør der ikke opstå hydrauliske udfordringer langs St. Vejleå. En konsekvens kan være at Vallensbæksøerne får oversvømmet stier og at vandstanden stuver så meget at nødbassinet kommer i drift. Det skal derfor vurderes om dette er et scenarie der kan accepteres. Det skal påpeges at lukker Vallensbæk Sø først og vandstanden bygger op, kan det risikere at tage meget lang tid at tømme søen af bagefter. Det så ved hændelsen i september 2017. En måde at få bedre styring på dette kunne være at lede vandet direkte til Vallensbæk Sø i stedet for til Bækrenden.</i>
<i>Det vurderes, at en evt. oversvømmelse af projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af miljøet samt at området godt kan tåle en evt. oversvømmelse uden de store værditab.</i>
<i>Det vurderes, at en evt. oversvømmelse af projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af miljøet samt at området godt kan tåle en evt. oversvømmelse uden de store værditab.</i>
<i>For at der kan opnås en permanent udledningstilladelse fra Skovmosen I til St. Vejle Å, er det nødvendigt at sikre en bedre rensning af regnvandet, dette gøres ved at etablere Skovmosen II, der kommer til at fungere som rensbassin som lever op til BAT.</i>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			renset efter Skovmosen 2 realiseres. Etablering af Skovmosen 2 vil derfor, sammen med Skovmosen 1 derfor medføre en mindsket påvirkning af miljøet.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge eller begrænse væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			<p>Muldjorden bortskaffes, da området huser den invasive planteart <i>bjørneklo</i>.</p> <p>Jord forsøges så vidt det muligt at blive genindbygget i terrænet, for at begrænse bortkørsel af overskudsjord.</p> <p>I projektets opstart, har HOFOR undersøgt mulighederne for, om omkringliggende kommuner kunne have interesse i overskudsjorden, for at begrænse kørsel af overskudsjord. Dette var desværre ikke muligt.</p> <p>Placeringen af for- og hovedbassin for Skovmosen 2 er placeret så tæt på den offentlige vej som muligt, hvilket mindsker byggearbejdet på naturarealerne.</p> <p>Al grundvand i anlægsfasen vil blive ledt igennem renseforanstaltninger, før det ledes videre til Skovmosen 1 (der ansøges særskilt om tilslutningstilladelse).</p> <p>Myndigheden har efter fremsendelse af version 1 af VVM screeningen, udtrykt flere bekymringer i forbindelse med grundvandssænkningen og sænkningstragtes udbredelse. Der er foretaget en risikovurdering af grundvandssænkningen som fremgår af bilag 14.</p> <p>Hovedpointerne for bekymringerne og konklusioner fremgår af nedenstående:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Påvirkning af nærliggende bygninger: Risiko for påvirkning er lille for de tre nærliggende adresser. Der opsættes vibrationsmålere på fundamentet ved Vejlegårdvej 81. - Påvirkning af nærliggende forureninger: Sænkningstragten trækker ikke kortlagte V1 og V2 forureninger. - Påvirkning af enkelt vandindvindinger: Boringer vil ikke blive påvirket nævneværdigt. - Påvirkning af nærliggende naturområder: Sænkningstragten trækker ud under eng og fredsskov. Grundvandssænkningen vurderes ikke at påvirke §3 områder, da anlægsarbejde udføres i vinterperiode og over en periode på ca. 60 dage. <p>I version 2 af VVM screeningen, var det nævnt at bassinet i driftsfasen ville blive tørruset. Dvs. ved hjælp af grundvandssænkning med det formål at trykaflede bassinet når det skulle tømmes for vand og efterfølgende renses for sediment. Dette ville også kræve en række A-boringer blev stående i projektområdet i driftsfasen. Projektet har efterfølgende revurderet driften af bassinet, og fundet frem til at en vådrensning (pkt. 5) er driftsmæssig mulig. Ved vådrensningen, er det udelukkende vand som allerede ligger i bassinet der skal afledes hvor det oppumpet sediment</p>

Myndighedsvurdering
Ingen bemærkninger.
<p>Anlægsfasen</p> <p><u>Jord</u> <i>Opgravet jord skal anmeldes til Vallensbæk Kommune via Jordweb. Vallensbæk Kommune anviser jorden til godkendt modtager. Gældende lovgivning skal følges fx mht. jordprøver jf. Jordflytningsbekendtgørelsen.</i></p>

Anmelders oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
			<p>tilbageholdes i geotube. På denne måde, er der ikke behov for at have borerer stående i driftsfasen samt foretage grundvandssænkning i driftsfasen.</p> <p>Vurdering af det økonomiske og miljømæssige aspekt af projektet ifbm. Grundvandssænkning:</p> <p>I projektet, har forskellige løsningsforslag for etablering af Skovmosen 2 været oppe og vende. Dette har været med særligt fokus på hvordan grundvandet i hhv. anlægsfasen og driftsfasen skulle håndteres.</p> <p>Følgende scenarier har været drøftet, men ikke fundet rentable:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Selvbærende bundmembran ville betyde at der ikke var behov for grundvandssænkning i driftsfasen, men ville betyde afledning af 400.000 m3 grundvand med flow på op mod 400 m3/t i anlægsfasen. Scenarie er derfor afslået af HOFOR. - Reinfiltrering af grundvand, ville kræve 24-30 ekstra borerer og det ville ikke kunne garanteres at 100% af grundvandet kan reinfiltreres. Scenarie er derfor afslået af HOFOR. - Rensning af grundvandet for forhøjede værdier af nitrat og tungmetaller ville kræve hhv. et omvendt osmoseanlæg samt ionbytningsanlæg. Anlæggene er vurderet til at koste +5 mio. kr. at etablere. Scenarie er derfor afslået af HOFOR. - Dobbelt porøst filter. Denne løsning giver ikke samme herlighedsværdi som åbne bassiner. Ydermere, har HOFOR ikke gode driftserfaringer med et dobbelt porøst filter. HOFOR har et pilot projekt i Ørestaden, som efter adskillige år, fortsat ikke er ordentligt i drift grundet driftsudfordringer. Scenarie er derfor afslået af HOFOR.

Myndighedsvurdering

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
<p>Kan anlæggets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger</p>		X		

Anlægsfasen
*I projektfasen vil der være en væsentlig grundvandssænkning, og hvor der over en kort periode skal afledes næsten 400.000 m³ grundvand til Skovmosen I.
I forvejen sker der flere steder i kommunen grundvandsænkning, så det vurderes, at der er mulighed for en kumulativ påvirkning af grundvandsressourcen.
Der er flere private borer til drikkevand i området, hvor den ene ligger under 100 m fra projektområdet. Der er over 300 m til næstmeste almene vandforsyning, der tilhører Vallensbæk Strands Vandforsyning.
Kan ikke udelukkes at der vil være en påvirkning af drikkevandsboringerne og der kan også være en risiko for sætningsskader på nærliggende boliger.*

Da der er tale om en intens og kortvarig grundvandssænkning, og pga. den korte varighed, vurderes det, at det vil påvirke miljøet væsentligt. Idet grundvandssænkningen foregår over en kort periode samt i vinterhalvåret, vurderes det, at der er mulighed for at forholdene hurtigere kan normalisere sig efter grundvandssænkningens ophør, således at en evt. miljøpåvirkning kan blive kortvarig. Se punkt 3 for yderligere vurderinger af grundvandspåvirkningen.

*I forbindelse med behandlingen af en udledningstilladelse vil det blive vurderet om Skovmosen I kan modtage så store vandmængder. Vandet vil blive ledt via Skovmosen I til Køge Bugt via St. Vejleå.
Miljømålet er ikke opfyldt for Køge Bugt i dag og ønskes der en merudledning af kvælstof må der ikke ske en forringelse af vandområdets muligheder for målopfyldelse. Det følger derfor af indsatsbekendtgørelsen § 8, stk. 4., at Miljøministeriet skal søges om tilladelse til merudledning af kvælstof. Miljøministeriet skal derfor inddrages i sagsbehandlingen af en evt. udledningstilladelse, da grundvandet indhold af nitrat er højere end fastsatte reduktionsmål for Køge Bugt jf. vandområdeplanen. I den forbindelse vil der skulle redegøres for om der er undersøgt for alternative måder til at håndtere kvælstoffet, herunder rensning af vandet, nedsvivning, reinfiltration, at lede til kloak.*

Miljøministeriet oplyser, at kommunen ikke uden miljøministerens godkendelse kan træffe afgørelse, der medfører en merudledning af kvælstof (og/eller fosfor). Der henvises herved til indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 4 og "Veiledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter", Miljøstyrelsen (2017), kapitel 8.

Der kan i forbindelse med projekter om merudledning eventuelt også være behov for, at der udarbejdes en miljøvurdering i henhold til lov om miljøvurdering med henblik på at vurdere virkningerne blandt andet af udledningen af kvælstof fra projektet. Miljøstyrelsen har oplyst Ishøj Kommune om, at såfremt at Miljøministeriet skal meddele en dispensation, så må det vurderes, at der er en væsentlig påvirkning af miljøet, hvorfor der skal laves en miljøvurdering af projektet.

Driftsfasen
Projektet skal sikre, at der sker en bedre rensning af Vallensbæk Kommunes regnvand. I dag ledes regnvandet fra oplandet gennem sandfang og olieudskiller inden det ledes til Skovmosen I, der er designet som en slynget å, der

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
					<p>leder regnvand videre til St. Vejle Å via Bækrenden. Ved at etablere Skovmosen II, vil det sikre at regnvandet renses i henhold til BAT inden det i sidste ende ledes til St. Vejle Å.</p> <p>Ishøj Kommune vurderer på baggrund af det fremsendte projekt, at HOFOR muligvis ikke kan opfylde spildevandsplanens servicemål for ledningsnettet svarende til fuldtløbende ledninger ved T=1 år og maksimal stuvning til terræn ved T = 5 år samt at tilsluttede stikledninger fortsat kan fungere svarende til de dimensioneringsforudsætninger som var gældende på anlægstidspunktet.</p>
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: anlægsfasen driftsfasen		X			<p>Anlægsfasen Der skal meddeles tilladelser til håndteringen af det oppumpede grundvand, og jorden skal bortskaffes efter gældende regler. Miljøministeriet skal meddele dispensation til udledningen af kvælstof til Køge Bugt.</p> <p>Driftsfasen Projektet skal sikre en bedre rensning af regnvandet inden det ledes til St. Vejle Å via Bækrenden.</p>
Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet			X		
Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Projektområdet etableres som et naturområde med offentlig adgang.
Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder		X			<p>Driftsfasen Bækrenden og St. Vejle Å påvirkes af vandmængder og stofmængde. Denne påvirkning søges mindskes ved at etablere projektet, da BAT-rensning skal sikre en bedre rensning af regnvandet inden det ledes til St. Vejle Å og Køge Bugt.</p> <p>Anlægsfasen I anlægsfasen vil der være en påvirkning fra håndteringen af det oppumpede grundvand. Prøvetagningen af grundvandet viser et relativt højt total indhold af kvælstof (N). Da der totalt set ved en udledning af 365.000 m³ oppumpet grundvand er tale om en stor kvælstofmængde (365 kilo) som ledes til vandløbene og i sidste ende Køge Bugt skal Miljøministeriet søges om tilladelse til merudledning af kvælstof jf. indsatsbekendtgørelsen. Som en del af ministeriets sagsbehandling skal oplyses om der er undersøgt alternative måder til at håndtere kvælstoffet, herunder rensning af vandet, nedsivning, reinfiltration, at lede til kloak. Med mindre at en af disse andre metoder er uforholdsmæssig dyr eller at metoden kan skade miljøet, kan sagen potentielt set ende med at ministeriet henviser til at anden håndtering af kvælstoffet. Sagsbehandlingstiden hos Miljøministeriet er i øvrigt ukendt.</p>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		<i>Natura 2000 område ligger ca. 8 km væk. Det påvirkes derfor ikke.</i>
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X		<i>Det vurderes på baggrund af en Bilag IV kortlægning, at flagermus og padder ikke vil påvirkes væsentligt af projektet. Denne vurdering er fremkommet efter databasesøgning og fysisk besigtigelse i nov. 2021 (ikke et optimalt tidspunkt for at iagttage flagermus)</i>
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X		<i>Ingen bemærkninger</i>
Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):		X			Anlægsfasen <i>Der vil være en påvirkning af både grundvand, overfladevand, kystvand og muligvis nærliggende beskyttede naturtyper i anlægsfasen. Idet at Køge Bugt kan blive påvirket med kvælstof i forbindelse med udledningen fra grundvandssænkningen, skal Miljøministeriet meddele tilladelse efter indsatsbekendtgørelsen.</i> Driftsfasen <i>Det færdige projekt skal sikre, at der ikke sker en yderligere påvirkning af St. Vejle Å, der er målsat.</i>
Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		<i>Området vil ændre sig fra at være et grønt område til at blive et vandområde, hvor der med tiden forventes at opstå et naturligt plante- og dyreliv. Naturtilstanden forventes ikke at blive ændret i væsentlig grad.</i> <i>Ud fra det foreliggende materiale kan den forventede miljøpåvirkning i anlægsfasen ikke afgøres. Især forhold vedrørende grundvandssænkningens påvirkning på boringer i området og kvælstofudledningen til Køge Bugt vurderes ikke tilstrækkeligt belyst.</i>
Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:			X		<i>Ingen bemærkninger</i>
Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		<i>Såfremt, der under gravearbejdet gøres arkæologiske fund, skal Kroppedal kontaktes.</i>

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					<p>Anlægsfasen Der vil være en påvirkning af både grundvand, overfladevand, kystvand og muligvis nærliggende beskyttede naturtyper i anlægsfasen. Idet at Køge Bugt kan blive påvirket med kvælstof i forbindelse med udledningen fra grundvandssænkningen, skal Miljøministeriet meddele tilladelse efter indsatsbekendtgørelsen.</p> <p>Driftsfasen I driftsfasen kan der blive problemer med at opfylde Spildevandsplanens krav til servicemål for ledningsnettet svarende til fuldtløbende ledninger ved T=1 år og maksimal stuvning til terræn ved T = 5 år. Driften af anlægget vil have en positiv påvirkning af vandmiljøet i et større område.</p>
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter					<p>Anlægsfasen I anlægsfasen vil der blive en ekstra påvirkning af grundvand samt St. Vejle Å og Køge Bugt, idet anlæggelsen af regnvandsbassinet kræver en grundvandssænkning og vandet herfra skal udledes via Skovmosen I til St. Vejle Å og Køge Bugt.</p> <p>Driftsfasen I driftsfasen vil der være en forbedring af det vand, der ledes til St. Vejle Å.</p>
Miljøpåvirkningsgrad og – kompleksitet				X	<p>Anlægsfasen I anlægsfasen vil der blive en ekstra påvirkning af grundvand samt St. Vejle Å og Køge Bugt, idet anlæggelsen af regnvandsbassinet kræver en grundvandssænkning og vandet herfra skal udledes via Skovmosen I til St. Vejle Å og Køge Bugt.</p> <p>Driftsfasen I driftsfasen vil der være en forbedring af det vand, der ledes til St. Vejle Å. Med det foreslåede permanente vandspejl reduceres kapaciteten i regnvandsledningerne opstrøms væsentligt, der skal foretages hydraulisk eftervisning for at belyse at servicekrav til disse stadig overholdes.</p>
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					<p>Regnvandsbassinerne bliver en del af et rekreativt område. Rensningen af regnvandet i bassinerne skal sikre en forbedret vandkvalitet i St. Vejle Å.</p> <p>Anlægsfasen påvirker grundvand, overfladevand og kystvand i en kort periode. Det vurderes, at efter anlægsfasens ophør vil de naturlige grundvandsforhold blive genoprettet.</p>
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet					<p>Anlægsfasen Anlægsfasens påvirkninger vil være af kortvarig karakter.</p> <p>Driftsfasen Der er tale om en varig miljøpåvirkning, og så længe at det er i drift vil der ske en forbedret rensning af regnvandet, der ledes til St. Vejle Å. I driftsfasen kan der blive problemer med at opfylde Spildevandsplanens krav til servicemål for ledningsnettet svarende til fuldtløbende ledninger ved T=1 år og maksimal stuvning til terræn ved T = 5 år.</p>

Myndighedens konklusion

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt:	X		<p><i>Det vurderes, at den største miljøpåvirkning vil være i anlægsfasen, da der her skal ske en væsentlig grundvandssænkning og hermed en stor afledning af oppumpet grundvand til de nærliggende vandløb over en kort periode samtidig med at der kan blive problemer med at overholde udlederkravet for kvælstof til Køge Bugt, hvorfor Miljøministeriet skal meddele en dispensation. Da der er tale om en kort anlægsperiode vurderes det, at de naturlige forhold efter grundvandssænkningens ophør hurtigt vil indfinde sig. Komplimenteres projektets tidsplan, så at grundvandssænkningen ønskes gennemført uden for vinterhalvåret vil der være behov for yderligere afdækning af konsekvenser, herunder eventuelle konsekvenser for nærliggende naturtyper.</i></p> <p><i>Anlægsfasen er nødvendig i forhold til at kunne forbedre vandkvaliteten af det regnvand, der i fremtiden skal ledes til Bækrenden og St. Vejle Å. I driftsfasen kan der blive problemer med at opfylde Spildevandsplanens krav til servicemål for ledningsnettet svarende til fuldtløbende ledninger ved T=1 år og maksimal stuvning til terræn ved T = 5 år.</i></p> <p><i>Vallensbæk Kommune vurderer, at der er problematiske forhold i anlægsfasen mht. grundvandssænkningens effekt på enkeltindvindere og udledningen af kvælstof til Køge Bugt, der bør undersøges nærmere. Disse forhold kan berettige til udarbejdelse af en egentlig miljøkonsekvensrapport.</i></p> <p><i>Miljøministeriet oplyser, at kommunen ikke uden miljøministerens godkendelse kan træffe afgørelse, der medfører en merudledning af kvælstof (og/eller fosfor). Der henvises herved til indsatsbekendtgørelsens § 8, stk. 4 og "Vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter", Miljøstyrelsen (2017), kapitel 8.</i></p> <p><i>Der kan i forbindelse med projekter om merudledning eventuelt også være behov for, at der udarbejdes en miljøvurdering i henhold til lov om miljøvurdering med henblik på at vurdere virkningerne blandt andet af udledningen af kvælstof fra projektet. Miljøstyrelsen har oplyst Ishøj Kommune om, at såfremt at Miljøministeriet skal meddele en dispensation, så må det vurderes, at der er en væsentlig påvirkning af miljøet, hvorfor der skal laves en miljøvurdering af projektet.</i></p> <p><i>Ud fra ovenstående oplysninger og vurderinger, vurderes det, at etableringen af BAT-bassinerne vil kunne få væsentlig påvirkning på miljøet. Der skal derfor udarbejdes en egentlig miljøkonsekvensrapport.</i></p>

Dato: 5. oktober 2022 Sagsbehandler Lone Annbritt Jacobsen